



Bienestar del Alumno

El bienestar del alumno es un estado psicológico complejo que en líneas generales puede entenderse como qué *sienten* y cómo *actúan* los alumnos en el contexto de la educación.

¿Qué significa Bienestar del Alumno?

Para poder definir el concepto 'bienestar del alumno', primero es importante comprender el término 'bienestar' de manera más amplia. En el pensamiento occidental, el bienestar es un estado de ánimo multidimensional que en general suele asociarse a la psicología positiva (Seligman & Csikszentmihaly, 2000), que dio origen al movimiento de la educación positiva. Las investigaciones y prácticas sobre bienestar se basan en dos corrientes históricas sobre el bienestar: hedonismo y eudaimonía, ambas con origen en la filosofía griega.

- El **bienestar hedónico** refiere a cómo se *sienten* los individuos respecto de su vida. Se lo conceptualiza como una combinación entre cuán satisfecho se encuentra, a nivel general, un individuo con su vida, su experiencia de

sentimientos positivos y la ausencia de sentimientos negativos (Diener & Lucas, 1999).

- El **bienestar eudaimónico** puede entenderse como cómo *actúan* los individuos en relación con su propia vida. También se lo describe como 'florecimiento' y autorrealización, que se alimentan a través del propio compromiso con el desarrollo personal, la realización de actividades significativas y la conexión personal con otros (Ryff & Singer, 1998).

En conjunto, el bienestar hedónico y el bienestar eudaimónico representan el bienestar general del individuo (Figura 1). En el contexto de la educación, el bienestar del alumno puede entenderse entonces como un estado de ánimo holístico y multidimensional que resulta de la combinación de estos distintos aspectos.

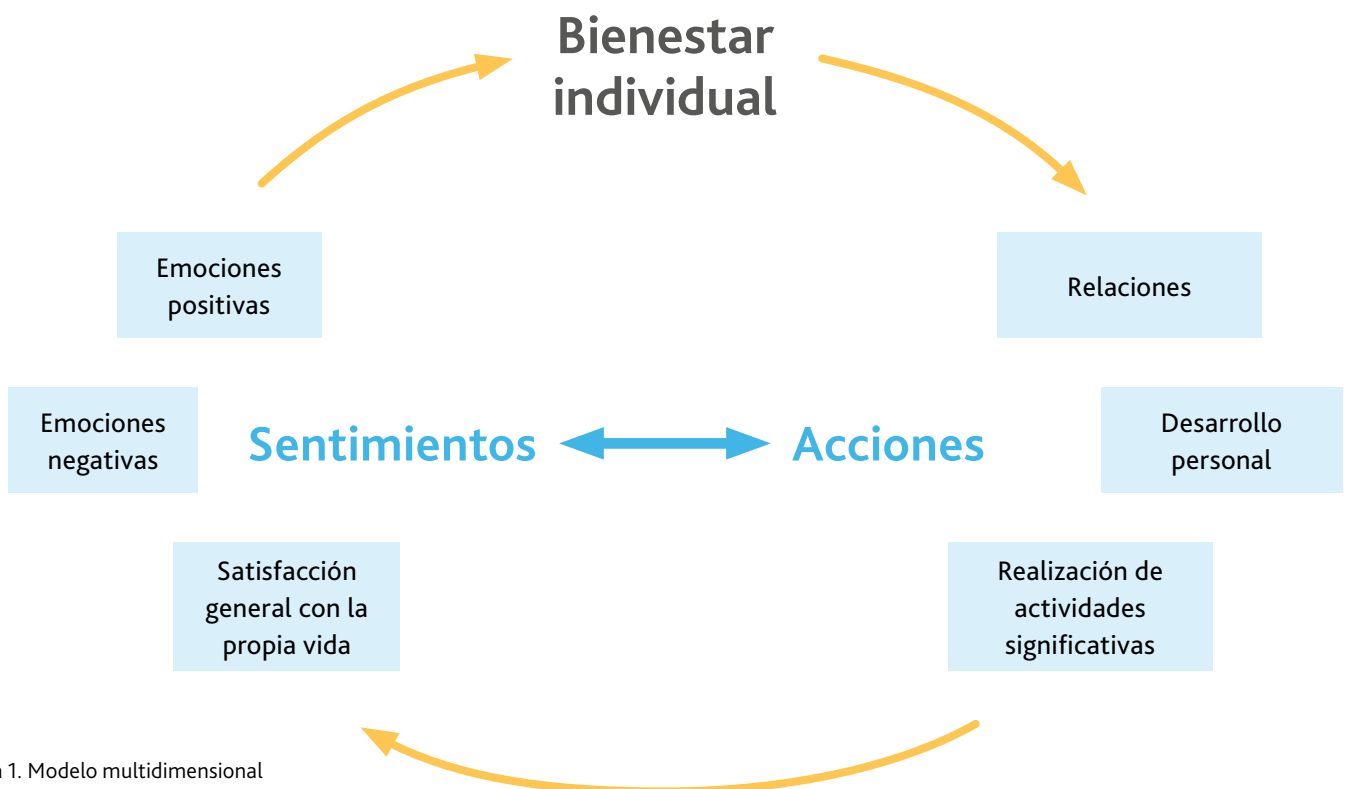


Figura 1. Modelo multidimensional del bienestar individual



El Bienestar del Alumno alrededor del mundo

Hay similitudes universales y diferencias perceptibles en cómo los niños de distintas culturas experimentan el bienestar (Rees & Dinisman, 2015). Sin embargo, desde la antigüedad, tanto los académicos de Oriente como los de Occidente han abogado por el bienestar del alumno como uno de los objetivos centrales de la educación. Por ejemplo, la filosofía confucionista enfatiza en la importancia de la autosuperación para convertirse en una persona de buena moral (*junzi*). Según Confucio, la autosuperación implica practicar la bondad (*ren*) para con los demás y también para con uno mismo, así como las virtudes de la actitud, el procedimiento, el conocimiento, el coraje moral y la perseverancia (*li*). Por ende, hay conexiones claras entre el pensamiento confucionista y el bienestar eudaimónico (florecimiento y conexión interpersonal). El bienestar es también una característica clave que resalta en los escritos del siglo XIX del educador japonés Tsunesaburo Makiguchi, fundador de la educación Soka (basada en la creación de valor, y que hoy se pone en práctica en 190 países), quien planteó que la felicidad no puede existir solo a nivel individual sino que debe ser un objetivo de educación de la escuela, de la familia y de la comunidad.

El hecho de que en el siglo XXI el interés por el bienestar en la educación haya aumentado se puede atribuir al trabajo de los economistas que introdujeron mediciones de bienestar adulto como alternativa a las mediciones del Producto Bruto Interno (PBI) para evaluar el éxito de una economía. Luego, algunas organizaciones internacionales (como por ejemplo la OCDE y Naciones Unidas) comenzaron a medir el bienestar

infantil en relación con los resultados académicos obtenidos en investigaciones internacionales (OCDE, 2019; UNICEF, 2007). El más conocido es el informe PISA (informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos), que introdujo mediciones del bienestar infantil junto con los resultados académicos del 2015. La OCDE ahora utiliza mediciones multidimensionales para calcular el bienestar del alumno, que consisten en cuatro subconstrucciones: el bienestar cognitivo, el bienestar social, el bienestar físico y el bienestar psicológico.

¿Cuál es la teoría detrás del concepto de Bienestar del Alumno?

Varios son los marcos teóricos que se utilizan para explorar el bienestar del alumno.

- **La Teoría de la Motivación Humana** (Maslow, 1943) sugiere que el crecimiento individual puede entenderse como una **pirámide con distintos niveles**. Cada nivel describe una colección única de 'necesidades' de bienestar. **La Jerarquía de las Necesidades Humanas de Maslow** (ver Figura 2) propone que los individuos tienen **necesidades 'más básicas' o 'simples'** a satisfacer (que incluyen sentirse bien físicamente, seguros y amados) antes de ir por las **necesidades 'más elevadas' o 'de crecimiento'** (las que se deben satisfacer o por las cuales uno debe esforzarse para lograr la autorrealización). La teoría de Maslow implica consecuencias significativas para la educación ya que la investigación sugiere que existe una importante conexión entre aquellos alumnos que satisfacen sus necesidades básicas y la capacidad que

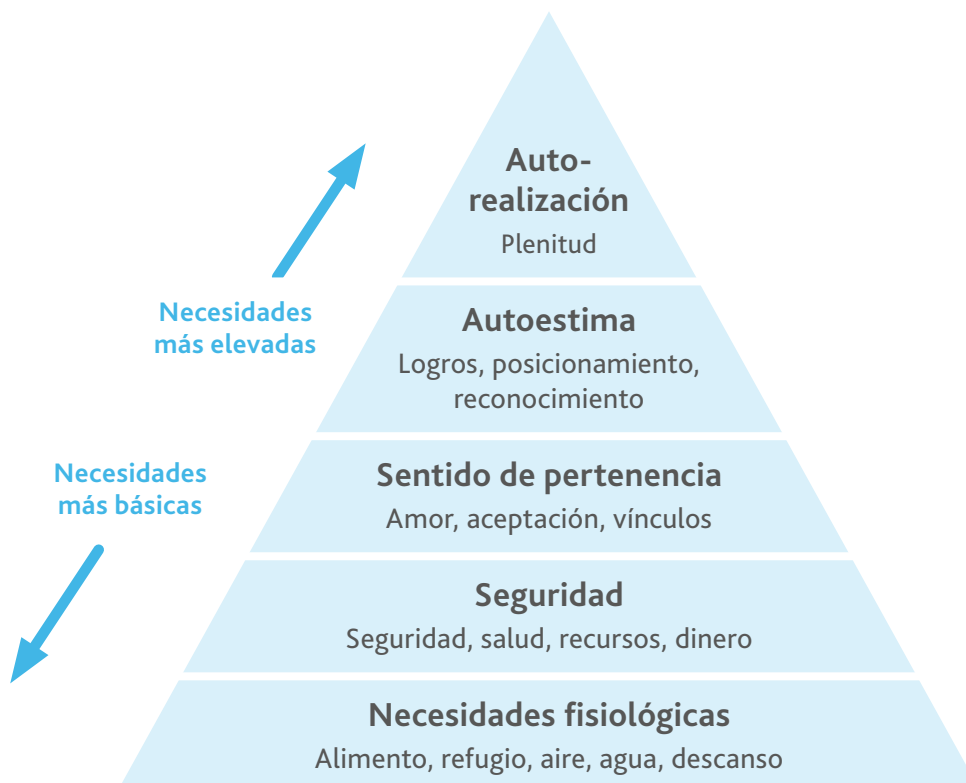


Figura 2. Jerarquía de las Necesidades Humanas (Maslow, 1970)



tienen para alcanzar el éxito académico (Noltemeyer et al., 2012). Dado que los logros son necesidades más elevadas, analizar si las necesidades más básicas de los alumnos ya están cubiertas puede ser útil para los docentes como medio para explicar comportamientos y resultados de aprendizaje.

- **La Teoría de la Autodeterminación** (SDT; Deci & Ryan, 2000) es una teoría moderna sobre bienestar eudaimónico con relevancia educativa directa. La SDT sugiere que los individuos tienen tres **necesidades psicológicas centrales (competencia, autonomía y capacidad para relacionarse con otros)** y que el hecho de satisfacerlas resulta en un bienestar elevado:
 - **La competencia** refiere a alcanzar el éxito en tareas desafiantes y ser capaz de alcanzar los resultados deseados.
 - **La autonomía** implica experimentar la libertad de elección y tener el control sobre el propio accionar.
 - **La capacidad para relacionarse con otros** se entiende como la capacidad de entablar conexiones con otras personas, sintiendo que uno puede confiar en los demás y que hay respeto mutuo.

La satisfacción de estas necesidades es importante para el desarrollo de niños sanos, para su bienestar y para la consecución de logros académicos (Bonquet et al., 2020).

- **El modelo PERMA** (Seligman, 2011) está compuesto por cinco pilares de bienestar individual:
 - **Emociones positivas** (la capacidad de mantener el optimismo respecto del propio pasado, presente y futuro).
 - **Compromiso** (con aquellas actividades que nos mantienen en el presente e, idealmente, en un estado de 'fluir').
 - **Relaciones** (conexiones sociales sólidas y cariñosas).
 - **Sentido** (un propósito mayor, espiritualidad o religión).
 - **Realización** (tener objetivos y ambiciones).

La idea central del modelo PERMA es que es posible que el bienestar individual puede mejorar.

- **La Teoría de Uno Mismo** (Theory of Self) (Dweck & Leggett, 1988) es un **modelo que relaciona la cognición, los afectos y el comportamiento**, y que sugiere que las 'teorías implícitas' de los individuos (creencias profundamente arraigadas) tienen importantes implicancias en su funcionamiento psicológico. **Esta teoría** puede expresarse desde uno de dos tipos de mindsets: un **mindset fijo** (los alumnos creen que están conformados por rasgos *fijos e innatos*), o un **mindset de crecimiento** (los alumnos creen que están conformados por rasgos *modificables*, que son capaces de mejorar). Estos dos patrones de creencias (el '**improductivo**' **mindset fijo** y el '**flexible**' **mindset de crecimiento**)

impactan en el bienestar del alumno (Schleider et al., 2015). Las investigaciones biopsicosociales también sugieren que los alumnos con **mindset fijo** sufren mayor estrés frente a la presión académica (Lee et al., 2018). Además, el **mindset** es lo que dirige a los alumnos en la adopción de distintos objetivos de aprendizaje flexibles e inadecuados. Es decir que el **mindset** del alumno determina el tipo de objetivos a alcanzar, lo que a su vez impacta en su autoestima. El **mindset** de los individuos entonces impacta no solo en cómo *piensan* acerca de sí mismos (por ejemplo, acerca de su inteligencia), sino también en cómo se *sienten* respecto de sí mismos y de su vida (por ejemplo, respecto de su bienestar).

- **La Teoría de Ampliación y Construcción** (Fredrickson, 2004) amplía el trabajo de Dweck y sus colegas, y propone que las emociones positivas expanden el **mindset** positivo de los individuos y los 'repertorios' de pensamiento-acción, lo que a su vez lleva al desarrollo de recursos psicológicos a utilizar frente a desafíos.

¿Qué otros términos se asocian al concepto de Bienestar del Alumno?

- **La salud mental** se relaciona con el bienestar, pero no es lo mismo. Las enfermedades mentales se asocian a un bajo bienestar hedónico (Keyes, 2002). El grado de bienestar de un individuo puede entenderse como sintomático de su enfermedad o salud mental. Los clínicos calificados (psiquiatras, médicos o terapeutas escolares) son los encargados de llevar a cabo el diagnóstico formal de enfermedades mentales y también de indicar el tratamiento adecuado, mientras que el bienestar es un estado de ánimo más amplio que puede promoverse en la escuela, en casa y en el marco de la comunidad.
- **El aprendizaje socioemocional** (SEL) refiere a aquellos procesos activos con los que los alumnos se involucran (por ejemplo, reconocer y regular sus emociones, comunicarse con otros, y diferenciar entre sentimientos, pensamientos y emociones) a fin de comprender y controlar mejor sus emociones, relacionarse con las emociones de los demás, y entablar y mantener relaciones positivas (para más información, ver el sitio web de Education Endowment Foundation).
- **La determinación** refiere a la pasión y perseverancia de un individuo en lo que respecta a objetivos a largo plazo, sin perjuicio de los contratiempos que pudieran ocurrir. La determinación se asocia positivamente al bienestar y al **mindset** de crecimiento.
- **La resiliencia** se define como la adaptación psicológica positiva ante desafíos. Si bien la resiliencia y el bienestar se asocian positivamente uno con otro, la resiliencia refiere a una característica individual específica y es el foco de muchos programas educativos de capacitación y habilidades, mientras que el bienestar es algo más amplio.



¿Cuáles son los beneficios de promover el Bienestar del Alumno?

- No solo se promueve el bienestar como un objetivo educativo de por sí importante, sino que las investigaciones documentan asociaciones positivas entre el **bienestar del alumno y los buenos resultados académicos** (Kirkcaldy et al., 2004; Suldo et al., 2011). Por el contrario, la investigación sugiere que un **bajo bienestar del alumno** se asocia a un elevado **riesgo de bajos resultados académicos** (van Batenburg-Eddes & Jolles, 2013).
- El **elevado bienestar del alumno** también se asocia positivamente a otras importantes características académicas, entre las que se incluyen la **confianza en uno mismo**, un **mindset de crecimiento** y tener **objetivos basados en el enfoque del 'mastery'** (una forma flexible de objetivos motivacionales por la que los alumnos se esfuerzan por mejorar su comprensión y sus habilidades, en lugar de objetivos basados en el enfoque del desempeño o de aquello a evitar, que son inadecuados) (King, 2017). A su vez, estas características académicas se han asociado a buenos resultados (Blackwell et al., 2007).
- Según investigaciones, **aquellos alumnos con mayor satisfacción de vida** tienen muchas más experiencias académicas positivas, mientras que **aquellos alumnos con baja sensación de bienestar** presentan mayores **riesgos relacionados con la deserción escolar y los problemas de conducta** (Arslan & Renshaw, 2018).

Ideas equivocadas sobre Bienestar del Alumno

- **El bienestar es sinónimo de no tener enfermedades mentales.** La falta de enfermedades mentales no equivale a total salud mental y pleno bienestar. Las enfermedades mentales y la salud mental pueden pensarse como en extremos opuestos de un continuado, mientras que el bienestar representa el estado de ánimo general de un individuo, teniendo en cuenta todas las dimensiones de su bienestar *así como* sus enfermedades mentales o salud mental. Es importante destacar que es posible que individuos con enfermedades mentales diagnosticadas experimenten un alto bienestar, o que individuos sin enfermedades mentales experimenten un bajo bienestar.
- **El bienestar equivale a cuán feliz te sientes.** Experimentar afecto positivo (felicidad) es tan solo uno de los componentes del bienestar hedónico infantil. El bienestar de un individuo comprende tanto sus sentimientos como sus acciones, y es más complejo que tan solo pensar en cuán feliz se siente. La compleja naturaleza del bienestar del alumno requiere que los educadores adopten un enfoque multidimensional que tenga en cuenta las relaciones sociales de los alumnos con sus compañeros y docentes, el sentido de pertenencia para con la escuela, la motivación, los propósitos, y las experiencias de emociones positivas y negativas.

- **El bienestar es un estado de ánimo estático.** El bienestar del alumno se cultiva social y culturalmente a través de las interacciones con los demás, el entorno y las experiencias. El bienestar del alumno es maleable frente al cambio positivo y puede verse influenciado por el clima de la escuela y por aquellas prácticas que priorizan el bienestar (Steinmayr et al., 2018).
- **Los niños y los adolescentes tienen las mismas necesidades de bienestar.** Hay diferencias de desarrollo significativas entre cómo experimentan el bienestar educativo los alumnos de primaria y los alumnos de secundaria. Durante la ventana de desarrollo que transcurre entre la escuela primaria y los primeros años de la escuela secundaria (edades: 7 a 12), el bienestar hedónico es particularmente importante, en especial en relación con los logros académicos de los alumnos (Gutman & Vorhaus, 2012). Sin embargo, el bienestar eudaimónico (por ejemplo, la motivación ante el trabajo, el compromiso académico y las amistades) aparenta ser más importante para los logros académicos de los adolescentes (Tobia et al., 2019).

Consejos prácticos

- **Desarrollar una política de bienestar de la escuela** como actividad colaborativa, en la que participen alumnos, docentes y padres. Empoderar a los alumnos para que expresen qué clima escolar es el que mejor promueve su propio bienestar y el bienestar de los demás puede nutrir las **relaciones dentro de la escuela a través de propósitos e ideales compartidos**. Otras actividades útiles en las que trabajar con alumnos incluyen ejercicios para establecer prioridades que ayuden, tanto a alumnos como a docentes, a comprender aquellos aspectos de la escuela que son los más importantes en lo que refiere al bienestar del alumno.
- **Cultivar una comunidad educativa conectada y que se preocupa por el otro**, que promueve **relaciones de respeto y apoyo** entre alumnos y docentes. Asegurar que los **alumnos sientan que en la escuela cuentan con adultos confiables y comprensivos** a quienes recurrir. Sentirse conectados con otros es una necesidad psicológica esencial y contribuye al bienestar positivo del alumno. Brindar a los alumnos la **oportunidad de ayudar a otros**, como por ejemplo a través del mentoreo académico entre pares, un sistema de 'camaradas' o espacios puntuales donde trabajar en equipo, puede ayudar a construir una comunidad que se preocupa por los demás.
- **Adoptar un enfoque centrado plenamente en el alumno para comprender sus resultados académicos**, que tenga en cuenta cómo su vida psicológica (tanto en casa como en la escuela) contribuye a su capacidad para comprometerse con su aprendizaje. El bienestar del alumno no puede comprenderse aislado de otras áreas de



la vida de los niños. La Teoría de los Sistemas Ecológicos de Bronfenbrenner (1979) proporciona un modelo útil para entender esto, con el 'microsistema' (el hogar y la escuela) como entorno crítico para moldear el desarrollo del niño. Trabajar mano a mano con expertos y clínicos de la comunidad (como por ejemplo terapeutas escolares, psicólogos y psiquiatras escolares) puede facilitar un enfoque conjunto que ofrezca apoyo 'envolvente' para los alumnos. En particular, los expertos en salud mental pueden ayudar a los docentes a entender cualquier **factor de riesgo** que experimenten los alumnos a nivel familiar, social o personal, a fin de contextualizar y comprender su comportamiento en la escuela, así como el nivel de aprendizaje.

- En las prácticas en el aula, **apuntar a las necesidades psicológicas centrales de los alumnos** (competencia, autonomía y capacidad para relacionarse con otros). Las investigaciones demuestran que los **entornos de aprendizaje con el foco puesto en las necesidades** conducen al bienestar del alumno. Por ejemplo, las actividades iniciadas por los alumnos u ofrecer cierto grado de control sobre cómo se lleva a cabo el aprendizaje puede ayudar a la **autonomía** del alumno. Asegurar que el aprendizaje apunte a un nivel apropiado para que los alumnos se sientan eficientes puede promover un sentido de **competencia**, mientras que los enfoques pedagógicos que facilitan el trabajo colaborativo con compañeros brindan mayores oportunidades para que los alumnos sientan que se **relacionan** con otros.
- **Priorizar el bienestar del docente y brindar a los docentes apoyo tanto profesional como personal.** El apoyo profesional podría incluir reconocer, a través de celebraciones y premios para que se sientan apreciados, los logros y aportes valiosos que los docentes hacen a la vida escolar; o se los podría incluir en el proceso de toma de decisiones para brindarles un sentido de autonomía. El apoyo personal, por otro lado, podría incluir conocer a los

docentes en su faceta individual y personal, y encontrar tiempo para conversar con ellos acerca de cuestiones que los podrían estar afectando más allá de la docencia. También es importante brindar a los docentes apoyo y recursos específicos de salud mental. Brindar oportunidades de interacción social regular entre docentes, tanto dentro como fuera de la escuela, también puede promover que se relacionen con otros colegas. El bienestar del alumno y el bienestar del docente están íntimamente relacionados: aquellos docentes que se sienten apoyados y sanos mentalmente están mejor capacitados para cuidar a sus alumnos y son mejores ejemplos de un estilo de vida saludable y de buen mindset.

¿Cómo apoya Cambridge International a aquellas escuelas con enfoque en el Bienestar del Alumno?

- Vemos a las experiencias educativas de los alumnos como algo holístico, inclusivo de su desarrollo cognitivo, social y emocional. Esto se ve reflejado en nuestros atributos de alumnos Cambridge, ya que apuntamos a apoyar a las escuelas para que formen alumnos **seguros, responsables** de sí mismos y respetuosos para con los demás, y **comprometidos** intelectual y socialmente, alumnos que estén listos para marcar la diferencia.
- Tanto en nuestros Estándares para Docentes Cambridge como en nuestros Estándares para Líderes Escolares Cambridge, describimos la importancia de estar comprometidos con el aprendizaje, el crecimiento personal y el bienestar del alumno (bienestar del docente) e invertimos en el desarrollo profesional y bienestar de todo el personal (líderes escolares).
- También solemos asociarnos con expertos en bienestar del alumno y organizamos eventos, como por ejemplo **sesiones de preguntas y respuestas**, con terapeutas escolares y académicos que se destacan en este campo, para brindar a nuestras escuelas apoyo orientado.

Author acknowledgement: Tania Clarke



Más información

- Arslan, G., & Renshaw, T. L. (2018). Student Subjective Wellbeing as a Predictor of Adolescent Problem Behaviors: A Comparison of First-Order and Second-Order Factor Effects. *Child Indicators Research*, 11(2), 507–521. <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9444-0>
- Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H., & Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention. *Child Development*, 78(1), 246–263. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.00995.x>
- Bonquet, M., Soenens, B., Verschueren, K., Lavrijsen, J., Flamant, N., & Vansteenkiste, M. (2020). Killing two birds with one stone: The role of motivational resources in predicting changes in achievement and school well-being beyond intelligence. *Contemporary Educational Psychology*, 63, 101905. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101905>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design* (New edition). Harvard University Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
- Diener, E., & Lucas, R. E. (1999). Personality and Subjective Wellbeing. In *Well-Being: Foundations of Hedonic Psychology*. Russell Sage Foundation.
- Dweck, C. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality, and development*. Psychology Press.
- Dweck, C., & Leggett, E. (1988). A Social-Cognitive Approach to Motivation and Personality. *Psychological Review*, 95(2) 256–273.
- Education Endowment Foundation. (n.d.). *Social and emotional learning*. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/evidence-summaries/teaching-learning-toolkit/social-and-emotional-learning>
- Fredrickson, B. L. (2004). The broaden-and-build theory of positive emotions. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 359(1449), 1367–1378. <https://doi.org/10.1098/rstb.2004.1512>
- Gutman, L. M., & Vorhaus, J. (2012). *The Impact of Pupil Behaviour and Wellbeing on Educational Outcomes* (p. 49). Department for Education, Childhood Wellbeing Research Centre.
- Keyes, C. L. M. (2002). The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Behavior*, 43(2), 207–222.
- King, R. B. (2017). A fixed mindset leads to negative affect: The relations between implicit theories of intelligence and subjective well-being. *Zeitschrift für Psychologie*, 225(2), 137–145. <https://doi.org/10.1027/2151-2604/a000290>
- Kirkcaldy, B., Furnham, A., & Siefen, G. (2004). The relationship between health efficacy, educational attainment, and well-being among 30 nations. *European Psychologist*, 9(2), 107–119. <https://doi.org/10.1027/1016-9040.9.2.107>
- Lee, H. Y., Jamieson, J., Miu, A., Josephs, R., & Yeager, D. (2018). *An entity theory of intelligence predicts higher cortisol levels when high school grades are declining*.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396.
- Noltemeyer, A., Bush, K., Patton, J., & Bergen, D. (2012). The relationship among deficiency needs and growth needs: An empirical investigation of Maslow's theory. *Children and Youth Services Review*, 34(9), 1862–1867. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.05.021>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>
- Rees, G., & Dinisman, T. (2015). Comparing Children's Experiences and Evaluations of Their Lives in 11 Different Countries. *Child Indicators Research*, 8(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s12187-014-9291-1>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68.
- Ryff, C. D., & Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, 9(1), 1–28. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0901_1

- Schleider, J. L., Abel, M. R., & Weisz, J. R. (2015). Implicit theories and youth mental health problems: A random-effects meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 35, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2014.11.001>
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish: A new understanding of happiness and well-being—And how to achieve them*. Nicholas Brealey Publishing.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihaly, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5–14.
- Steinmayr, R., Heyder, A., Naumburg, C., Michels, J., & Wirthwein, L. (2018). School-related and individual predictors of subjective well-being and academic achievement. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02631>
- Suldo, S., Thalji, A., & Ferron, J. (2011). Longitudinal academic outcomes predicted by early adolescents' subjective well-being, psychopathology, and mental health status yielded from a dual factor model. *The Journal of Positive Psychology*, 6(1), 17–30. <https://doi.org/10.1080/17439760.2010.536774>
- Tobia, V., Greco, A., Steca, P., & Marzocchi, G. M. (2019). Children's wellbeing at school: A multi-dimensional and multi-informant approach. *Journal of Happiness Studies*, 20(3), 841–861. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-9974-2>
- UNICEF, I. R. C. (2007). *Child Poverty in Perspective: An overview of child well-being in rich countries*.
- van Batenburg-Eddes, T., & Jolles, J. (2013). How does emotional wellbeing relate to underachievement in a general population sample of young adolescents: A neurocognitive perspective. *Frontiers in Psychology*, 4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00673>

Learn more! If you would like to know more about Cambridge Training please email info@cambridgeinternational.org or visit www.cambridgeinternational.org/events or contact Customer Services on +44 (0)1223 553554

Cambridge Assessment is committed to making our documents accessible in accordance with the WCAG 2.1 Standard. We are always looking to improve the accessibility of our documents. If you find any problems or you think we are not meeting accessibility requirements, contact us at info@cambridgeinternational.org with the subject heading: Digital accessibility. If you need this document in a different format, contact us and supply your name, email address and requirements, and we will respond within 15 working days.